

RECAP DAY 1



Day 1 - to test.pptx
Presentatie

Ik geef een twee daagse opleiding over AI. In bijlage kan je de slides terugvinden die ik tijdens dag 1 gebruikt heb.

Kan je deze slides omzetten in een presentatie van 10 slides die dag 1 goed samenvatten?

Op basis van je slides heb ik een voorstel uitgewerkt voor een **samenvattende presentatie van 10 slides** over Dag 1 van je AI-opleiding. Deze presentatie is bedoeld als recapitulatie en bevat de belangrijkste concepten, voorbeelden en oefeningen die aan bod kwamen.



Recap Slides

- ChatGPT version
- Gamma version



Recap Slides

- ChatGPT version
- Gamma version



Dag 1 in vogelvlucht

- • Wat hebben we behandeld?
- • Wat komt morgen?
- • Doel: helder inzicht in kernbegrippen AI



Wat is AI?

- • AI = systemen die taken uitvoeren waarvoor normaal menselijke intelligentie nodig is
- • Historiek: Turing Test, ELIZA, Deep Blue, AlphaGo, ChatGPT
- • Verschillende soorten AI: narrow vs general



Traditioneel programmeren vs AI-benadering

- • Regelgebaseerd vs datagedreven aanpak
- • Voorbeeld: chihuahua vs muffin
- • AI leert regels op basis van data



AI Capabilities in de praktijk

- • Voorspellingen (bv. luchtkwaliteit, vraag)
- • Segmentatie & aanbevelingen (bv. klanten, Netflix)
- • Generatie (bv. tekst, afbeeldingen)



Machine Learning Basics

- • AI gebruikt ML om te leren van data
- • Belangrijkste vormen:
 - - Supervised learning (bv. regressie & classificatie)
 - - Unsupervised learning (bv. clustering)



Voorbeelden ML-methodes

- • Regressie: prijs woning, vraagvoorspelling
- • Classificatie: fraude, spam, medische diagnoses
- • Clustering: klantsegmentatie, anomalieën
- • Recommenders: Netflix, Amazon



Deep Learning & Neural Networks

- • Gebaseerd op werking van de hersenen
- • Toepassingen: beeldherkenning, taalmodellen
- • Voorbeeldoefening: herkennen van bewegingen (zwaaien, boksen, drinken)



Kwaliteit van AI-modellen

- • Evaluatiemethoden: accuracy, ROC, AUC
- • Voorbeeld: Husky vs wolf – risico op verkeerde correlaties
- • Belang van goede training & validatie



LLMs en Generatieve AI

- • LLM = grote taalmodellen die tekst voorspellen
- • Generatief vs Discriminatief
- • Issues: hallucinatierisico, energieverbruik
- • Voorbeelden: ChatGPT, Copilot, Writer



Prompting: Hoe haal je het beste uit AI?

- • Wat is prompt engineering?
- • 4 Frameworks: RTF, TAG, BAB, CARE
- • Tips: feedback vragen, persona's opstellen, keten van AI-tools maken, data aanleveren
- • Voorbeelden & oefeningen uit de sessie



Recap Slides

- ChatGPT version
- Gamma version

Dag 1 in vogelvlucht

Terugblik op kernbegrippen AI

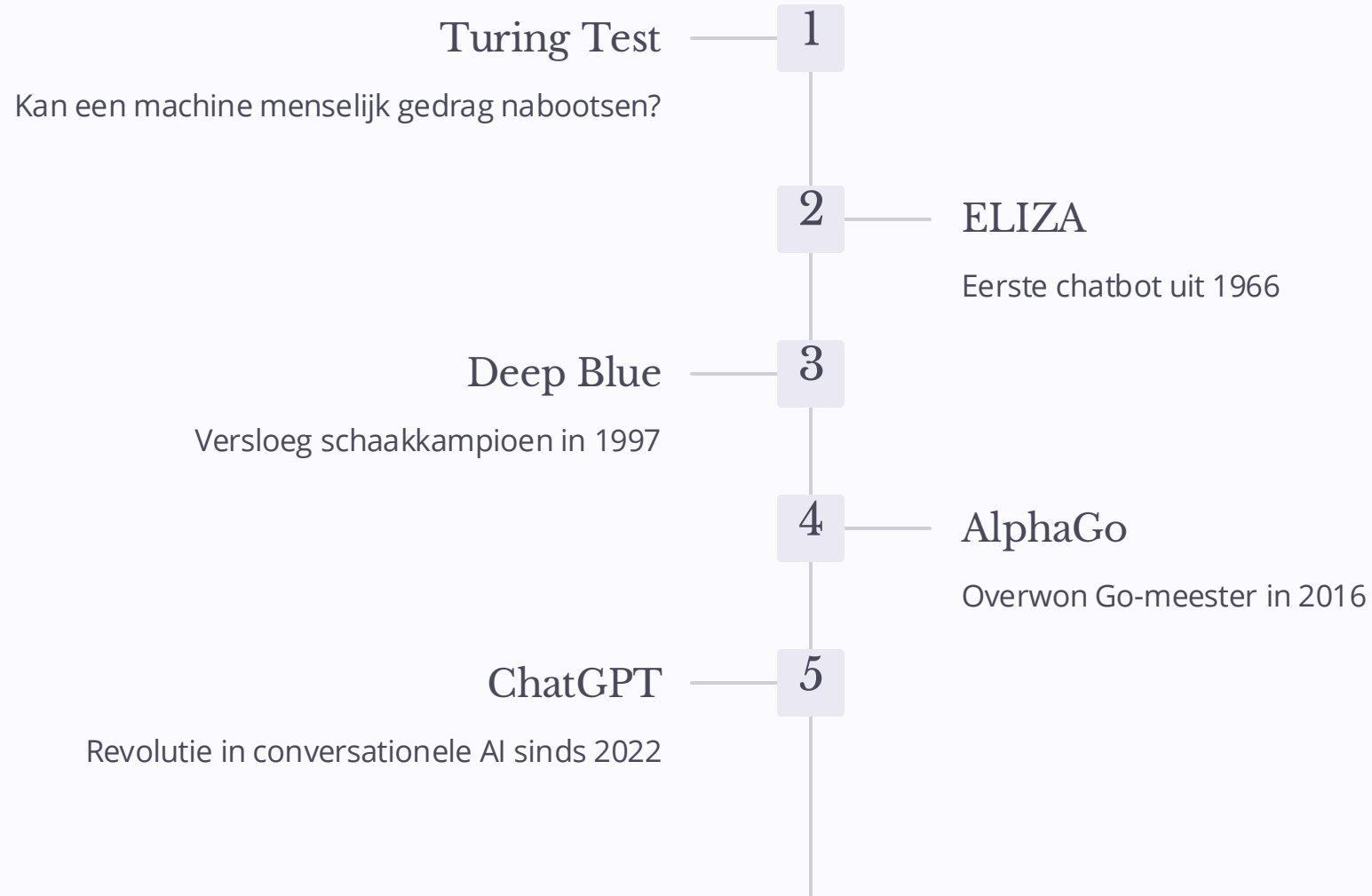
Inzicht in wat we geleerd hebben

Vooruitblik op morgen



by Jan Meskens

Wat is AI?



Traditioneel programmeren vs AI-benadering

Regelgebaseerd

Expliciete instructies

Vaste regels

Complexe logica vereist

Datagedreven

Leert van voorbeelden

Herkent patronen zelf

Verbetert met meer data

AI Capabilities in de praktijk



Voorspellingen

Luchtkwaliteit
voorspellen

Vraagvoorspelling
voor winkels



Segmentatie

Klantgroepen
identificeren

Producten
categoriseren



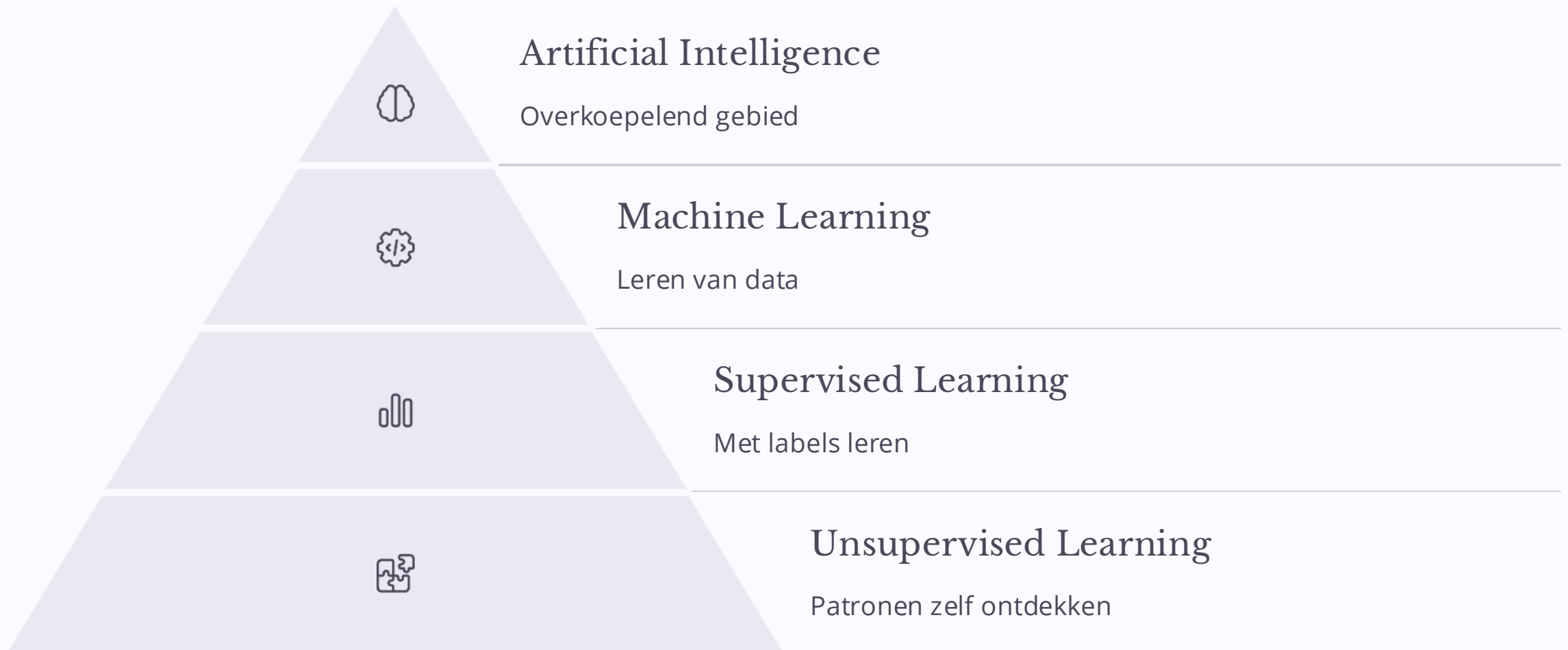
Generatie

Teksten schrijven

Afbeeldingen creëren



Machine Learning Basics



Machine Learning Methods

Fit housing price data
regreing line frusinnal da gations



Customer groups groups

cluste frwa are the svgrs wrlle cluering
andudngs stress is anole dving film



Spam emails are searation
separated by classsrication algorithm
ant the ditted b oufnification algorithm.



Movie recommenderdation

sudgets hovirs repretates surgets by
sengests films surchine a repremen.



Voorbeelden ML-methodes

Regressie

Woningprijzen voorspellen

Verkoopaantallen inschatten

Classificatie

Fraudedetectie

Spam filteren

Medische diagnoses

Clustering

Klantsegmentatie

Anomalieën opsporen

Recommenders

Netflix aanbevelingen

Amazon "ook gekocht"

Deep Learning & Neural Networks



Geïnspireerd door hersenen

Netwerk van kunstmatige neuronen



Beeldherkenning

Herkennen van bewegingen en acties



Taalmodellen

Tekstbegrip en -generatie

Kwaliteit van AI-modellen

Data verzamelen
Representatieve dataset

Verbeteren
Bias en fouten corrigeren



Model trainen
Patronen leren herkennen

Evalueren
Accuracy, ROC, AUC meten

Prompting: Hoe haal je het beste uit AI?



Prompt engineering

Effectief communiceren met AI



Frameworks

RTF, TAG, BAB, CARE



Tips & tricks

Feedback vragen. Persona's. AI-ketens. Data.



Recap Slides

- ChatGPT version
- Gamma version

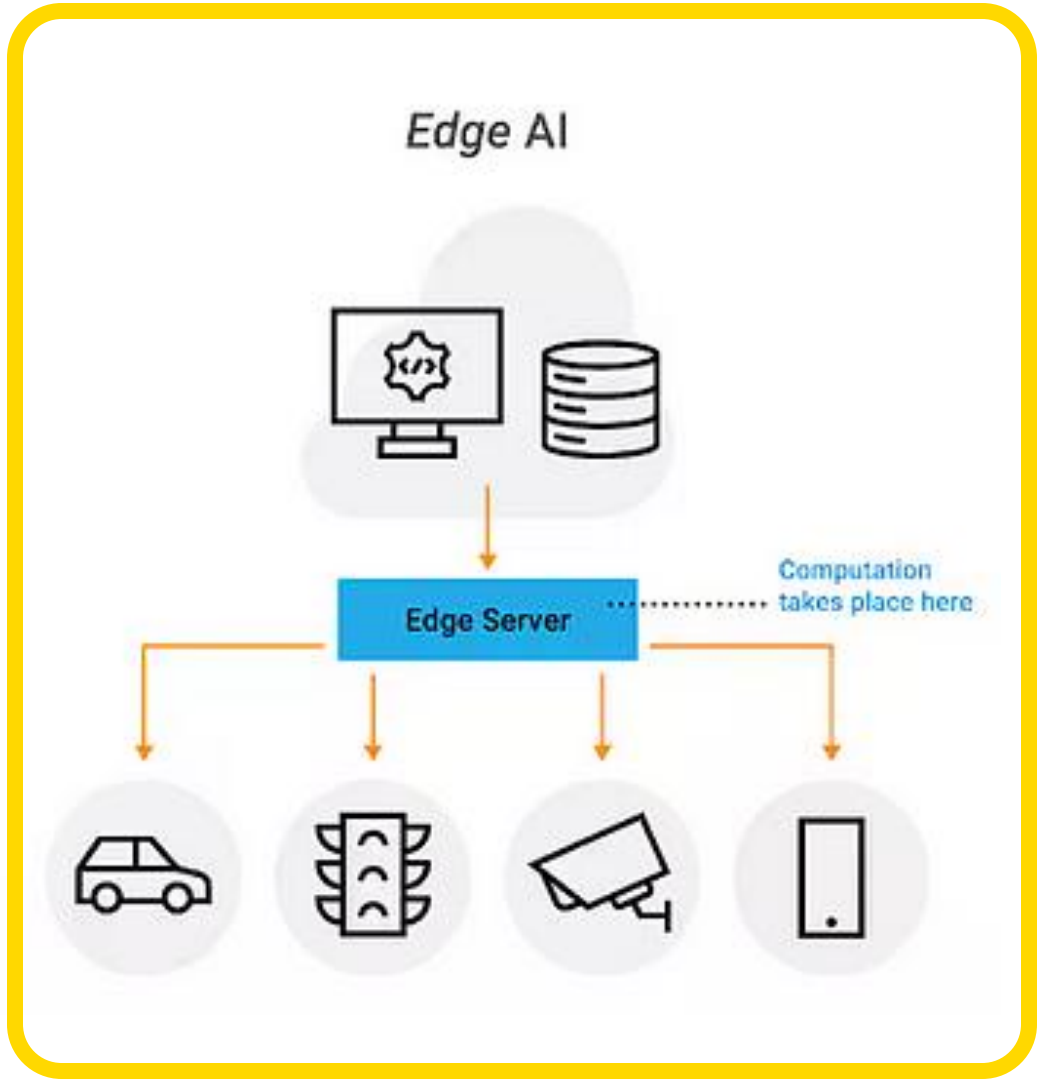
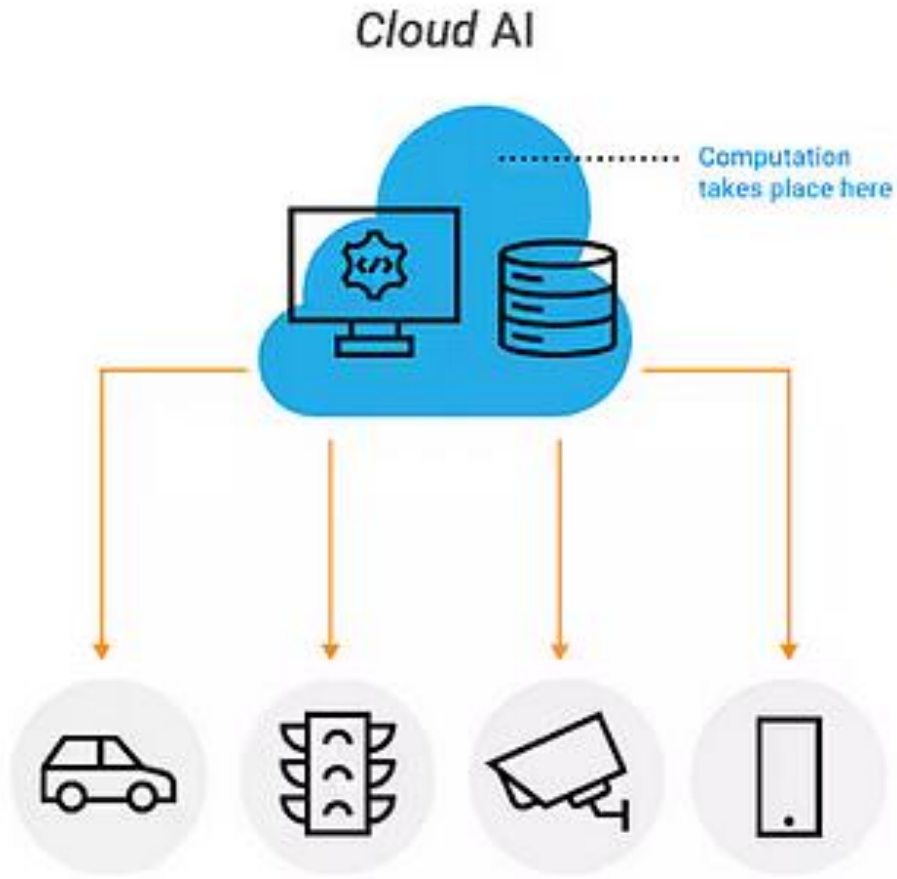
VRAGEN



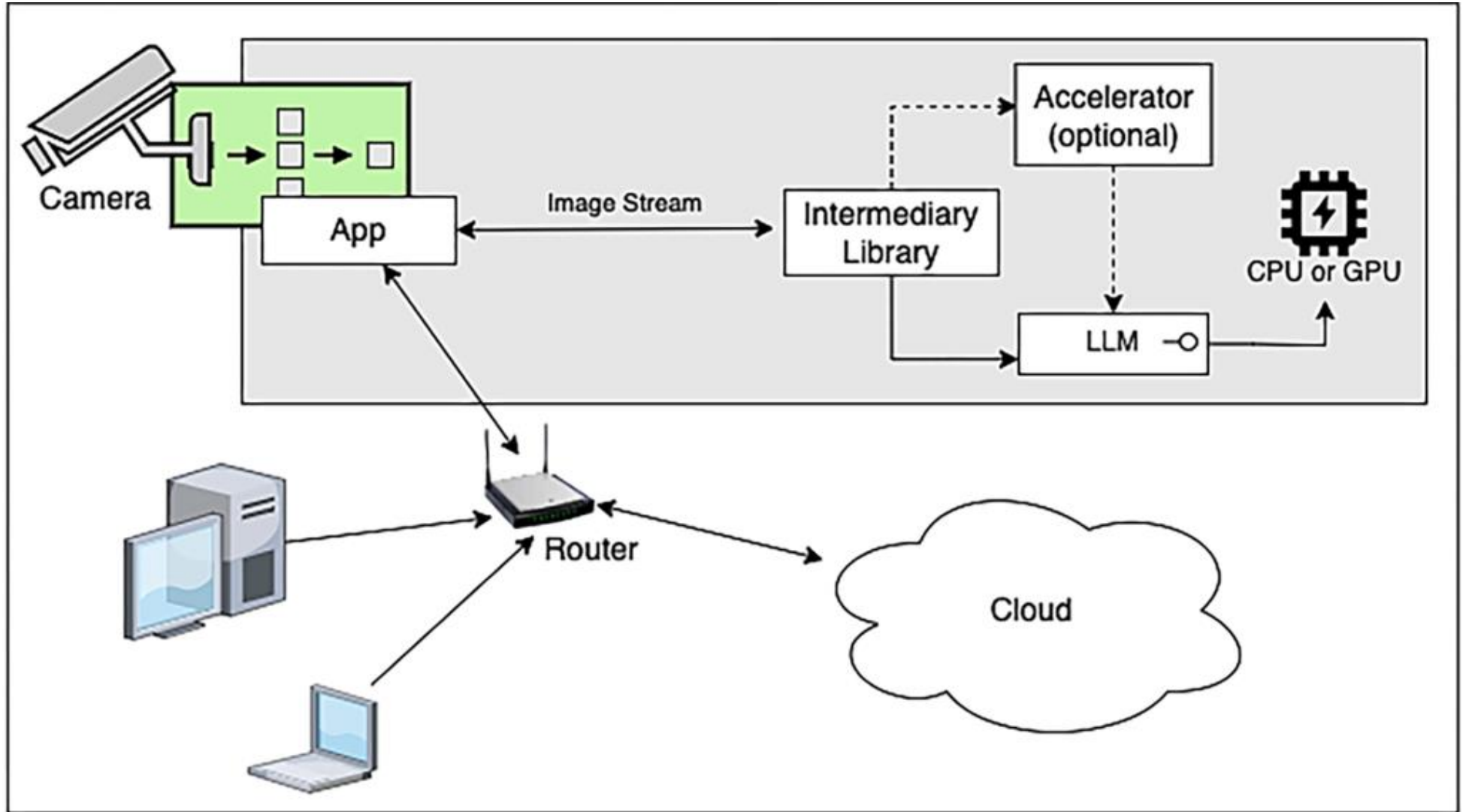
Todo:

- 1 HARDWARE VOR LLM?
- 2 TURING TEST 1949?
- 3 PRIVACY OVERZICHT
- 4 SAMENWERKEN → LGBT CARIVAS

1



1



Source: <https://thenewstack.io/ai-at-the-edge-architecture-benefits-and-tradeoffs/>





2

De turing test bestaat sinds 1950. Op wat soort machines werd deze test toegepast in de jaren 50? Er waren toen amper computers.


Zeker! De Turingtest uit 1950 was toen puur een **theoretisch gedachte-experiment**. In de jaren 50 bestonden er wel computers (zoals de ENIAC en UNIVAC), maar die waren **te primitief** voor een tekstgebaseerd gesprek. Pas vanaf de jaren 60, met programma's als **ELIZA**, werd het mogelijk om de test enigszins in praktijk te brengen.

Er bestaan verschillende LLM applicaties (ChatGPT, Gemini, DeepSeek, etc.). Elk van deze LLMs heeft een andere Privacy en Security policy. Kan je mij betrouwbare referenties geven om deze policies te vergelijken


 Perplexity
  Bronnen 20
 1 taak ↗

 LinkedIn


The MITT: Which LLM has the best privacy policy if you want t...

 ZDNET

Worried about DeepSeek? Turns out, Gemini is the biggest data ...

 arxiv.org

A Novel LLM-Powered Tool for Interactive Privacy Policy...



+17 bronnen

Er zijn betrouwbare bronnen beschikbaar die de privacy- en security policies van verschillende LLM-applicaties (zoals ChatGPT, Gemini, DeepSeek, Claude, enz.) vergelijken:

- Volgens onderzoek van Surfshark, geciteerd door ZDNet, verzamelt Google Gemini de meeste persoonlijke gegevens van alle populaire AI-chatbots: 22 van 35 mogelijke datatypes, waaronder gevoelige informatie zoals locatiegegevens, contacten en browsegeschiedenis. DeepSeek scoort gemiddeld en verzamelt 11 unieke datatypes, waaronder contactinformatie en gebruikerscontent. ChatGPT verzamelt 10 datatypes, maar biedt gebruikers de mogelijkheid om tijdelijk chats te voeren die niet worden opgeslagen. DeepSeek laat gebruikers hun chatgeschiedenis beheren en verwijderen via de instellingen ².
- Uit een onafhankelijke analyse blijkt dat Anthropic (Claude) bekend staat om zijn sterke privacybeleid en gevoelige datahandling, terwijl DeepSeek juist als minder privacyvriendelijk wordt beschouwd. De mogelijkheid om je data niet te laten gebruiken voor modeltraining verschilt per aanbieder en is een belangrijk aandachtspunt bij de keuze van een LLM ¹.

3



Kenmerk	ChatGPT (OpenAI)	Gemini (Google)	DeepSeek (DeepSeek Labs)	Claude (Anthropic)
Data-opslag	Slaat standaard alle chats tijdelijk op; gebruikers kunnen data laten verwijderen binnen 30 dagen ^[1] .	Verzamelt de meeste persoonlijke data (22/35 types), incl. locatie, contacten, browsegeschiedenis ^[2] .	Onzeker waar data wordt opgeslagen; zorgen over toegang door Chinese overheid ^[3] ^[4] .	Slaat chats op, maar traint standaard niet op gebruikersdata; privacy-modus beschikbaar ^[5] ^[6] .
Gebruik voor training	Gebruikers kunnen opt-outen zodat hun data niet wordt gebruikt voor modeltraining ^[5] ^[1] .	Gebruikersdata wordt standaard niet gebruikt voor training; privacy-modus standaard aan ^[5] ^[2] .	Geen privacy-modus; onduidelijk of gebruikersdata wordt gebruikt voor training ^[5] ^[4] .	Gebruikersdata wordt niet gebruikt voor training zonder toestemming ^[5] ^[6] .
Data-verwijdering	Data kan op verzoek worden verwijderd; verwerking binnen 30 dagen ^[1] .	Data kan worden verwijderd; duidelijke opt-out mogelijkheden ^[2] .	Onzeker of en hoe data kan worden verwijderd; weinig transparantie ^[3] ^[4] .	Data kan worden verwijderd; transparant beleid ^[6] .
Security-maatregelen	Fysieke, elektronische en administratieve beveiliging ^[1] .	Google-level security; uitgebreide beveiligingsmaatregelen ^[2] .	Onbekend; zorgen over transparantie en compliance met Chinese wetgeving ^[3] ^[4] .	Sterke focus op privacy en veiligheid; duidelijke communicatie over beleid ^[6] .
Gebruikerscontrole	Mogelijkheid tot opt-out, data-inzage en -verwijdering ^[1] ^[5] .	Uitgebreide gebruikerscontrole over data ^[2] .	Weinig controle; beperkte transparantie ^[3] ^[4] .	Volledige controle over data; privacy by default ^[6] .



4


AI Collaboration tools: New Startups Arise




Prompt Library

Search prompt

Domain Provider Language Use Case Author

**Customer Service**
Default
Summarization and categorization of customer call transcripts
English +2 @1.2

**NPS**
Default
Scores the customer loyalty with a Net Promoter Score (NPS)
English +2 @1.2



4

AI Collaboration tools: New Startups Arise



← Output Evaluators

0 selected evaluator

<p>Contains Any <input type="checkbox"/></p> <p>Check if the text contains any of the specific keywords</p> <p><code></> Function</code></p>	<p>Contains None <input type="checkbox"/></p> <p>Check if the text does not contain any of the specific keywords</p> <p><code></> Function</code></p>
<p>Context Recall <input type="checkbox"/></p> <p>Measures how many of the relevant documents (or pieces of information) were successfully retrieved</p> <p><code>Ragas</code></p>	<p>Fact Checking Knowledge Base <input type="checkbox"/></p> <p>Check statement truthfulness based on a provided knowledge base and well-known facts.</p> <p><code>LLM-as-a-judge</code></p>
<p>Faithfulness <input type="checkbox"/></p>	<p>Google Moderations API <input type="checkbox"/></p>



4

AI Collaboration tools: New Startups Arise

